



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Αρμόδιος : Ευθύμιος Τσίγκας
Βοηθός Συνήγορος Καταναλωτή

Εισηγητής: Ανδρέας Μαντζουράνης

Αθήνα 31 Αυγούστου 2020

Αριθ. Πρωτ. :41354

ΠΡΟΣ:

1.

2. ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.

Περραιβού 20 και Καλλιρόης 5
11743 Αθήνα

ΘΕΜΑ: Έγγραφο Σύσταση – Πόρισμα

Σε συνέχεια της διερεύνησης της από 20 Μαΐου 2020 αναφοράς του (αρ. πρωτ. εισερχομένου 24511/20.5.2020) στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, κατ' άρθρο 4 παρ. 5 ν. 3297/2004 (ΦΕΚ 259 Α'), αναφορικά με την αξίωση από την εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. της καταβολής από τον καταναλωτή των εξόδων αποκατάστασης της καλής λειτουργίας του Δικτύου Διανομής, αξίας 221 ευρώ, λόγω επικαλούμενης πρόκλησης ζημίας από τον καταναλωτή σε καλώδιο του Δικτύου Διανομής, κατόπιν ενδεδειγμένου ελέγχου του φακέλου της υπό κρίση διαφοράς, και έχοντας υπόψη:

1. Ότι, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, η συντήρηση, η αποκατάσταση βλαβών του Δικτύου, των μετρητικών διατάξεων καθώς και του μετρητικού και τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού διενεργείται με μέριμνα, ευθύνη και δαπάνες του Διαχειριστή του Δικτύου (άρθρο 66, 86 Κώδικα Διαχείρισης ΕΔΔΗΕ, άρθρο 4 Εγχειριδίου Διαχείρισης Μετρήσεων και Περιοδικής Εκκαθάρισης Προμηθευτών Δικτύου).

2. α) Ότι η είσπραξη τιμήματος για παροχή υπηρεσιών από την εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ στο Δίκτυο καθορίζεται κανονιστικά από τη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (βλ. άρθρο 140 ν. 4001/2011, και άρθρο 120 Κώδικα Διαχείρισης ΕΔΔΔΗΕ, ΥΑ Δ5ΗΛ/Β/Φ1.10/6636/2007 ΦΕΚ Β 440/2007),

β) ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 682 και 371, 379 ΑΚ, σε περίπτωση μη ορισμού αμοιβής του εργολάβου με τη σύμβαση, ο προσδιορισμός της γίνεται από τον εργολάβο κατά δίκαιη κρίση (φύση και σκοπός σύμβασης, συγκεκριμένες περιστάσεις, συμφωνίες μερών και τα αξιολογικά κριτήρια των 200, 281 και 288 ΑΚ, βλ. ΑΠ 1344/2000),

γ) ότι σε περίπτωση μη καθορισμού των χρεώσεων των εργασιών σύνδεσης από τη ΡΑΕ, αυτές

δύνανται να αξιώνονται είτε ως αμοιβή, είτε ως αποζημίωση, αλλά θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να τελούν σε εύλογη αντιστοιχία με τις χρεώσεις οι οποίες ισχύουν για αντίστοιχες υπηρεσίες.

2. Ότι η αξίωση αμφισβητούμενης, μη ορθά εκκαθαρισμένης οφειλής με την απειλή της διακοπής της ηλεκτροδότησης, συνιστά αθέμιτη εμπορική πρακτική, η οποία πραγματοποιείται με κατάχρηση επιρροής, εμποδίζοντας τη συναλλακτική ελευθερία του καταναλωτή ως προς την καταβολή του τιμήματος, ενώ είναι και αντίθετη προς τις επιταγές της καλής πίστης και τις συναλλακτικές υποχρεώσεις ασφάλειας και πρόνοιας, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη και τους κινδύνους και τη διατάραξη που προκαλείται στην σωματική, ψυχική, ηθική, κοινωνική και οικονομική υπόσταση του καταναλωτή, αποτελώντας, κατά συνέπεια, τόσο αθέμιτη εμπορική πρακτική όσο και αδικοπραξία (βλ. άρθρο 5 Σ, 57, 281, 288, 914, 932 ΑΚ και άρθρα 8 και 9ζ του ν. 2251/1994, όπως ισχύει, βλ 579/2003 Εφ Πατρών).

3. α) Ότι η εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. αξιώνει την καταβολή αποζημίωσης για αποκατάσταση βλάβης σε σημείο του Δικτύου το οποίο ανήκει στο πεδίο ευθύνης της, ισχυριζόμενη ότι αυτή προήλθε από την πραγματοποίηση εργασιών του καταναλωτή και πιο συγκεκριμένα, από εμφανές χτύπημα του καλωδίου, πλησίον του μετρητή της παροχής, με εργαλείο αλλά και

β) ότι η εταιρεία δεν υποβάλει κανένα αποδεικτικό στοιχείο σχετικά με τους ως άνω ισχυρισμούς της σχετικά με την ύπαρξη και ιδίως τη φύση της βλάβης,

γ) τους ισχυρισμούς του καταναλωτή σχετικά με τη μη πραγματοποίηση σχετικών εργασιών αλλά και την από 5 Ιουνίου 2020 τεχνική έκθεση της εταιρείας ΤΕΧΝΟΓΚΡΟΥΠ ΕΠΕ σύμφωνα με την οποία η ζημία στο υπό κρίση σημείο δύναται να προήλθε από φθορά του καλωδίου λόγω μη ορθής στερέωσης του από την εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. ή και από φθορές που προκαλούν τρωκτικά,

δ) ότι το χρονικό σημείο επέλευσης της υπό κρίση βλάβης (12.15 τα μεσάνυχτα) πράγματι δε συνδέεται εύλογα με την πρόκληση ζημίας από την πραγματοποίηση εργασιών του καταναλωτή στο συγκεκριμένο σημείο,

δ) τη μη αναλυτική αιτιολόγηση της υπό κρίση αξίωσης με αναφορά στις κανονιστικά καθορισμένες χρεώσεις σύνδεσης με το Δίκτυο Διανομής,

ο Συνήγορος του Καταναλωτή, με σκοπό τη συμβιβαστική επίλυση της υπό κρίση διαφοράς:

I) Απευθύνει Σύσταση προς την εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. να προχωρήσει :

Στη μείωση της υπό κρίση αξίωσης κατά τα τα δύο τρίτα (2/3) της αξίας αυτής, ήτοι στην καταβολή του χρηματικού ποσού των εβδομήντα τριών (73) ευρώ.

II) Καλεί την εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. και τον να γνωστοποιήσουν στην Αρχή εγγράφως, εντός δέκα (10) ημερών από τη λήψη της παρούσας, εάν αποδέχονται τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα έγγραφη Σύσταση.

III) Αποφασίζει ότι σε περίπτωση που η εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε. και ο δεν αποδεχθούν τα διαλαμβανόμενα στην παρούσα Σύσταση, τότε ο Συνήγορος του Καταναλωτή θα ενεργήσει σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 5 του αρθρ. 4 του ν. 3297/2004 (ΦΕΚ Α 259/23.12.04).

IV) Διαβιβάζει την παρούσα Σύσταση στη Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας και στη Διεύθυνση Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης για τις δικές τους κατά νόμο

ενέργειες και την ενημέρωση της Αρχής μας.

Ο ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΗ

Λευτέρης Γ. Ζαγορίτης

ΚΟΙΝ:

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
Γενική Διεύθυνση Ενέργειας
Μεσογείων 119
10192 Αθήνα

2. Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων
Γενική Γραμματεία Εμπορίου και Προστασίας Καταναλωτή
Διεύθυνση Προστασίας Καταναλωτή
Τμήμα Β'
Πλατεία Κάνιγγος
101 81 Αθήνα

3. ΔΕΔΔΗΕ Α.Ε.
Γρ. Προέδρου
Περραιβού 20 και Καλλιρόης 5
11743 Αθήνα

4.. Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας (ΡΑΕ)
Πειραιώς 132
11854 Αθήνα